

ужо амаль чвэрць стагоддзя не знаходзіць адпаведнага ўкаранення 17-ы артыкул Канстытуцыі: «Дзяржаўнымі мовамі ў Рэспубліцы Беларусь з’ўляюцца беларуская і руская мовы». Веды, набытыя ў працэсе вывучэння спецыяльных дысцыплін, даюць магчымасць прааналізаваць праблему праз прызму права і правапрымянення. Стварэнне адзінай сацыяльна-камунікатыўнай сістэмы, у якой бы дзве дзяржаўныя мовы – беларуская і руская – знаходзіліся ў адносінах функцыянальнага ўзаемадзеяння, прадугледжвала ўнясенне адпаведных змяненняў па выніках рэферэндумаў 1995 і 1996 гг. не толькі ў Канстытуцыю і Закон «Аб мовах у Рэспубліцы Беларусь», але і ў Дзяржаўную праграму развіцця беларускай мовы і іншых нацыянальных моў у Беларускай ССР (1990 г.). Фармальна гэты дакумент у ранейшай рэдакцыі дзейнічаў да 2007 г., але пры гэтым не адпавядаў змененым заканадаўчым палажэнням. Менавіта гэта перашкодзіла выпрацоўцы механізма парытэтнага выкарыстання дзвюх дзяржаўных моў, прывяло да развіцця пасіўнага білінгвізму з частотнай перавагай рускай мовы ва ўсіх вызначальных грамадска-палітычных сферах Рэспублікі Беларусь.

Такім чынам, вопыт выкладання вучэбнай дысцыпліны «Беларуская мова (прафесійная лексіка)» паказвае, што якасны пераход ад вузкаспецыяльных ведаў да інтэграванага модуля магчыма забяспечыць праз прымяненне метадыкі міждысцыплінарных сувязяў у кірунку да трансдысцыплінарнага прынцыпу арганізацыі навуковай інфармацыі.

1. Гребенщикова Е.Г. Трансдисциплинарная парадигма в биоэтике // Знание. Понимание. Умение. 2010. № 2. С. 79–83

2. Мокий М.С., Мокий В.С. Трансдисциплинарность в высшем образовании: экспертные оценки, проблемы и практические решения [Электронный ресурс] // Соврем. проблемы науки и образования. 2014. № 5. URL: <http://www.science-education.ru/119-14526> (дата обращения: 14.10.2019).

УДК 378.147

Н.А. Марцынкевич, старший преподаватель кафедры расследования преступлений следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук

«УЧИТЬСЯ ПОБЕДНО!» – МОТИВАЦИОННЫЙ СТЕРЖЕНЬ ОБУЧЕНИЯ

Одной из главных проблем образовательного процесса всегда была и остается проблема стимулирования учебной деятельности обучающихся, направленной на получение ими знаний, умений и навыков, развитие

их творческих способностей. Но стимулировать учебную деятельность – это не погонять палкой обучающихся, образно говоря, не принуждать их учиться, а давать толчок их развитию, побуждать к получению знаний, умений и навыков. «На свете есть только один способ побудить кого-либо что-то сделать... И он заключается в том, чтобы заставить другого человека *захотеть* это сделать», – утверждал видный американский педагог, писатель, лектор, оратор Д. Карнеги.

В связи с этим непростая, но крайне важная задача педагога состоит в том, чтобы возбудить и сохранить ориентированный на достижение успеха мотив. С этой целью в обучении используются стимулы. Стимул – это топливо (внешний побудитель деятельности человека) для двигателя (внутренних побудителей его активности). Стимул вызывает и усиливает собственные полезные мотивы деятельности. В свою очередь, мотивы отражают актуальные в настоящий момент для человека потребности. Поэтому для того, чтобы «вызвать, „подогреть“ и усилить мотив, надо актуализировать связанную с ним потребность» [2, с. 139]. Таким образом, желая стимулировать обучающихся к учебной деятельности, педагог должен искать стимулы в преобладающей сфере их потребностей.

В настоящее время педагогическая наука выработала множество способов стимулирования познавательной деятельности, основанных на удовлетворении различных потребностей обучающихся. Среди них особого внимания заслуживает создание ситуации успеха. Его основой является социальная потребность человека в успехе, в достижениях, которая состоит в «постоянном соревновании человека с самим собой в стремлении превзойти ранее достигнутый уровень исполнения, сделать что-то лучше, оригинально решить возникшую проблему» [3, с. 405].

С педагогической точки зрения успех – это достижение значительных результатов в деятельности как отдельно взятой личности, так и коллектива в целом. В то же время ситуация успеха есть условия, при которых создается возможность достижения таких результатов. Создание ситуации успеха ориентировано на формирование положительной Я-концепции личности («Я нравлюсь себе и другим, я многое могу»), под которой в педагогике понимается устойчивая система представлений личности о самой себе, на основе чего она строит свое поведение [4, с. 346]. Переживание обучающимся ситуации успеха развивает познавательные интересы, инициативность, активность, способствует повышению мотивации к обучению и результативности учебной деятельности, созданию благоприятного психологического климата, рождает чувство удовлетворения от деятельности. Инструментами оценки

успешности обучающихся могут служить как слово педагога, его жесты, мимика, интонация, так и другие, в том числе вещественные, объекты. В качестве таковых в ходе преподавания учебных дисциплин «Криминалистика», «Организация расследования отдельных видов преступлений» апробировано использование разноцветных карточек, каждая из которых имеет свой эквивалент в баллах: карточка зеленого цвета – 1 балл, красного – 0,5 балла, синего – 0,3 балла, фиолетового – 0,2 балла, желтого – 0,1 балла. В зависимости от сложности вопроса, полноты и правильности ответа преподаватель вручает соответствующего цвета карточку каждому отвечающему на занятии. Получение первой карточки обучающимся – это уже малая победа. Она повышает рабочий тонус, помогает обучающемуся почувствовать себя значимым и успешным, пробуждает познавательный интерес и стремление к очередной победе. Когда обучающийся видит, что его работа на занятии получает высокую оценку (а с помощью карточек эффект оценки усиливается через зрительное и тактильное восприятие), то в последующем он старается быть еще более активным и успешным, а это, в свою очередь, изменяет его отношение к изучаемому предмету. Создавая ситуацию успеха, в которой каждый из обучающихся имеет право на победу, на успех, преподаватель должен видеть результаты каждого и своевременно по достоинству их оценивать (вручая карточки за ответы), подбадривать за малейшее достижение (особенно слабоуспевающих), давая возможность почувствовать «вкус победы». Приведенный способ стимулирования учебной деятельности обучающихся имеет непосредственную связь с таким стимулом, как оценка (отметка), поскольку с учетом полученных карточек, интерпретированных в баллы, выставляется итоговая отметка за работу на занятии. В педагогической среде сложились диаметрально противоположные позиции по поводу данного стимула. Однако следует отметить, что «при целесообразной организации учебного процесса в целом оценки становятся хорошим стимулом познавательной деятельности» [2, с. 142], который также опирается на потребность в успехе, потребность обучающегося посмотреть на свою работу со стороны, сравнить свои успехи с успехами однокурсников. «Любой человек, занятый делом, хочет знать, насколько успешно он действует. Без такой обратной связи не может быть эффективной деятельности», – утверждал известный педагог И.З. Гликман [2, с. 141]. Средством такой обратной связи и выступает отметка, показывающая уровень успешности овладения знаниями, умениями и навыками.

Успех – источник энергии для преодоления трудностей. Источник внутреннего удовлетворения, уверенности в собственных силах и, как

следствие, залог желания учиться. Задача педагога и состоит в том, чтобы, стимулируя учебную деятельность обучающихся, дать каждому из них возможность пережить радость победы, осознать свои возможности и поверить в себя.

1. Карнеги Д. Путь к счастью. М. : Внешторгиздат, 1991. 45 с.
2. Гликман И.З. Как стимулировать желание учиться? // Нар. образование. 2003. № 2. С. 137–145.
3. Подласый И.П. Теория и технология обучения // Педагогика : учебник : в 3 кн. М. : Владос, 2007. Кн. 2. 574 с.
4. Основы педагогики : учеб пособие / А.И. Жук [и др.] ; под ред. А.И. Жука. Минск : Аверсэв, 2003. – 349 с.

УДК 168.5 + 008 + 316.4

С.В. Масленченко, начальник кафедры философии и идеологической работы Академии МВД Республики Беларусь, кандидат культурологии, доцент

ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЮРИДИЧЕСКИХ КАДРОВ

Подготовка специалистов для правоохранительных органов должна адекватно учитывать происходящие в обществе изменения, среди которых формируются две группы негативных факторов воздействия на образовательный процесс: внешние и внутренние.

Наиболее значимые негативные внешние факторы:

1. Избыточность нормативно-правовой базы, затрудняющая не только функционирование всей правовой сферы, но и саму подготовку юридических кадров. Так, по состоянию на начало октября 2019 г. в Национальном реестре правовых актов было зарегистрировано около 220 тыс. документов.
2. Экономическое обеспечение деятельности правоохранительного блока на уровне среднестатистического показателя по экономике при малых социальных гарантиях, высокой степени бюрократизации и формализации труда работников этой сферы, которая оказывает негативное влияние на приток-отток специалистов, условия труда, внутренний микроклимат, эффективность работы, имиджевую привлекательность юридических специальностей для абитуриентов.
3. Нарастающая неудовлетворенность общества эффективностью функционирования правоохранительной сферы, вызванная первыми двумя факторами и ведущая к снижению имиджевой привлекательности государственных органов силового блока.